

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ И  
РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ  
НА РЫНКАХ ТОВАРОВ И УСЛУГ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГОРОД МАЙКОП» ПО АНКЕТЕ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

2022 год



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Методологические основы проведения мониторинга</b>	2
<b>1. Характеристика респондентов</b>	3
<b>2. Оценка состояния конкуренции и конкурентной среды</b>	9
2.1. Оценка бизнесом конкуренции в муниципальном образовании «Город Майкоп»	9
2.2. Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Республики Адыгея	13
2.3. Оценка бизнесом административных барьеров, влияющих на ведение предпринимательской деятельности, в муниципальном образовании «Город Майкоп»	15
<b>3. Оценка услуг субъектов естественных монополий в Республике Адыгея</b>	21
3.1. Сложность процедур подключения и сроки получения доступа к услугам естественных монополий	21
3.2. Оценка предпринимателями сроков получения доступа к услугам естественных монополий	26
3.3. Оценка предпринимателями сложности процедуры подключения к услугам естественных монополий	27
3.4. Оценка предпринимателями стоимости подключения к услугам естественных монополий	29
<b>4. Мнение предпринимателей о первоочередной работе по развитию конкуренции в Республике Адыгея</b>	30

## **Методологические основы проведения мониторинга**

В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р, которым утвержден стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации проведен опрос мнения субъектов предпринимательской деятельности. Мониторинг включает в себя:

- мониторинг оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности и наличия (отсутствия) административных барьеров;

- мониторинг удовлетворенности предпринимателей качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями.

Целью ежегодного мониторинга является организация и проведение анализа текущего состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг муниципального образования «Город Майкоп».

Проведенный мониторинг позволит выявить причины, ограничивающие здоровую конкуренцию на рынках муниципального образования «Город Майкоп», проанализировать их и учесть в ходе совершенствования условий развития бизнеса, его защиты и оказания реальной поддержки.

Участие в мониторинге помогает определить возможности бизнеса на исследуемых рынках, спрогнозировать потребительские ожидания. Это, в свою очередь, позволит удовлетворить интересы участников экономической деятельности во всех отраслях экономики муниципального образования «Город Майкоп».

## 1. Характеристика респондентов

Важным инструментом, позволяющим максимально объективно охарактеризовать конкурентную среду в регионе, является оценка состояния конкуренции хозяйствующими субъектами. В качестве респондентов, принявших участие в мониторинге, выступили представители бизнес-сообщества муниципального образования «Город Майкоп», включающее в себя предпринимателей-собственников и руководителей хозяйствующих субъектов (организаций) вне зависимости от организационно-правовой формы.

В 2022 году на территории муниципального образования «Город Майкоп» осуществляет деятельность 7 008 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе:

- средних предприятий – 8;
- малых и микропредприятий – 1 781 единица, из них 1 620 микропредприятий (91,0 % от общего числа малых предприятий) и 161 малое предприятие;
- индивидуальных предпринимателей – 5 219 человек.

В опросе приняли участие 1 115 субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования «Город Майкоп»:

- 77 % - индивидуальные предприниматели;
- 23 % - юридические лица.

Для получения информации о размерах бизнеса, осуществляемого субъектами предпринимательской деятельности, респондентов попросили указать сроки функционирования бизнеса и численность сотрудников, а также величину годового оборота их организации.

Таблица 1

Сроки функционирования бизнеса  
(в % от общего числа опрошенных)

менее 1 года	от 1 года до 3 лет	от 3 до 5 лет	более 5 лет
29	19	20	32

Результаты ответов по данному вопросу свидетельствуют о том, что большинство респондентов имеют существенный опыт ведения бизнеса и могут дать обоснованные ответы на вопросы о состоянии конкуренции в муниципальном образовании «Город Майкоп», в том числе на своих отраслевых рынках.

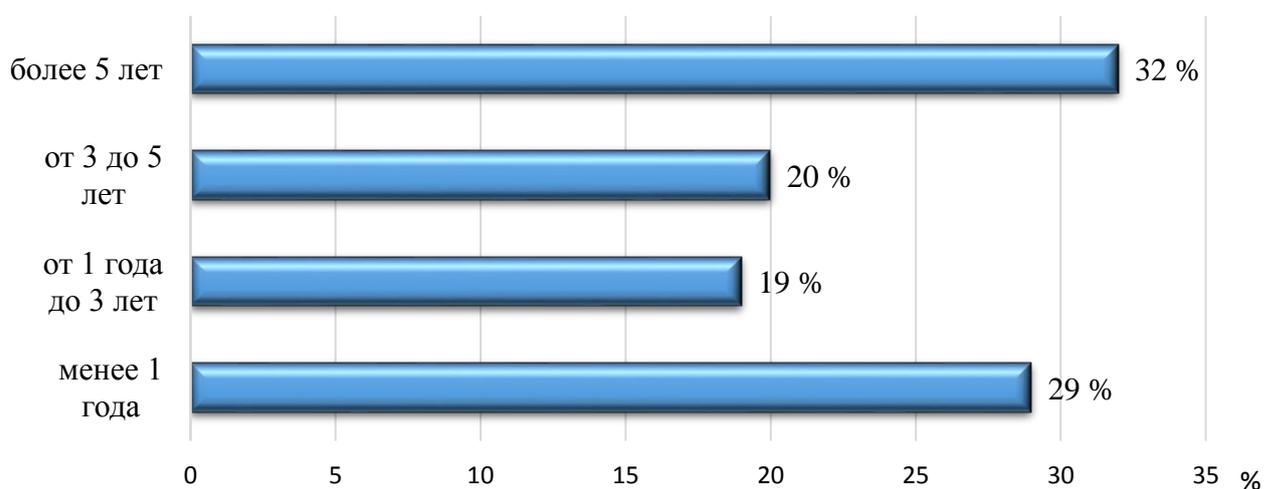


Рис. 1. Сроки функционирования бизнеса

Таблица 2

Должность респондента  
(в % от общего числа опрошенных)

Собственник бизнеса (совладелец)	Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	Руководитель среднего звена (руководитель управления; подразделения; отдела)	Не руководящий сотрудник
65	9	12	14

Большая часть респондентов являются собственниками бизнеса (совладельцами) - 65 % от общего числа опрошенных.

Таблица 3

Численность сотрудников организации  
(в % от общего числа опрошенных)

До 15 человек	От 16 до 100 человек	От 101 до 250 человек	От 251 до 1000 человек	Свыше 1000 человек
73	25	2	0	0

Анализ результатов ответов показывает, что значительная часть респондентов (73 %) представляют организации с числом работающих до 15 человек. Бизнес с численностью сотрудников от 16 до 100 человек - 25 %, от 101 до 250 - 2 %.

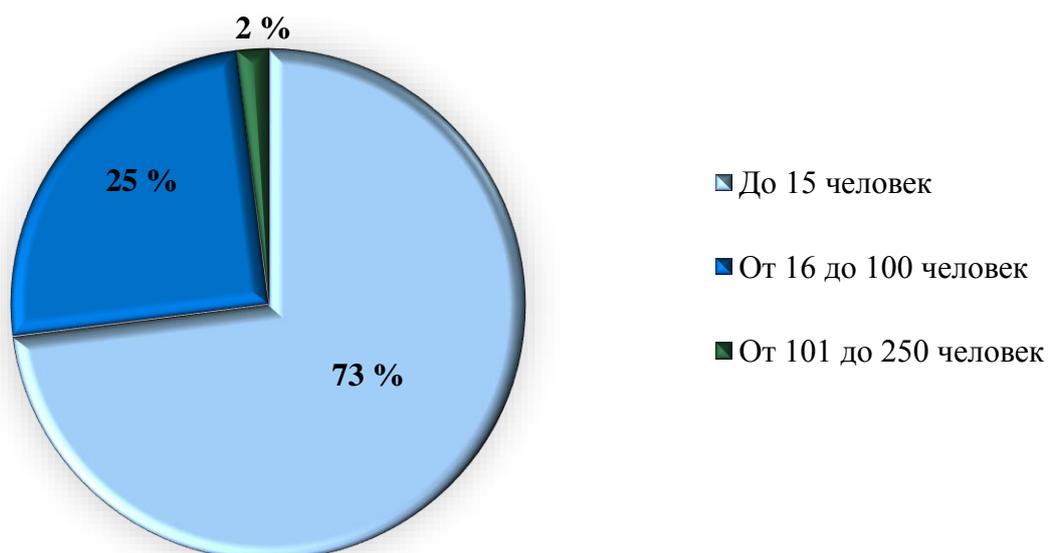


Рис. 2. Численность сотрудников организации (в % от общего числа опрошенных)

Таблица 4  
Примерная величина годовой выручки организации  
(в % от общего числа опрошенных)

До 120 млн. рублей (микропредприятие)	От 120 до 800 млн. рублей (малое предприятие)	От 800 до 2000 млн. рублей (среднее предприятие)	Более 2000 млн. рублей	Затрудняюсь ответить
92	6	2	0	0

Большинство респондентов, принимавших участие в анкетировании, представляли микропредприятий с предельным значением дохода до 120 млн. рублей в год – 92 %; малые предприятия с доходом от 120 до 800 млн. рублей составили – 6 %.

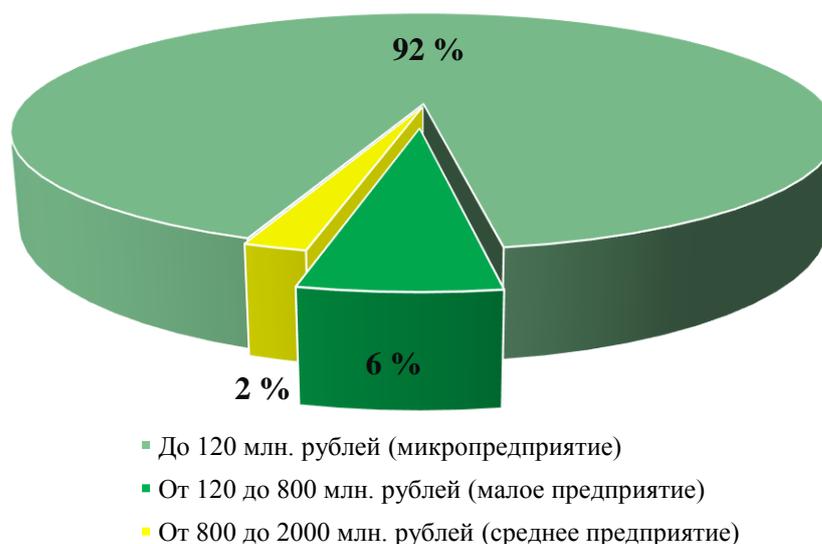


Рис. 3. Размер бизнеса по годовому обороту денежных средств (в % от общего числа опрошенных)

## Сферы экономической деятельности бизнеса

Наименование вида деятельности хозяйствующих субъектов	% от общего числа опрошенных
Растениеводство и животноводство, охота (сельхозтоваропроизводитель) (раздел А – группировка 01)	5
Производство пищевых продуктов (раздел С – группировка 10)	2
Текстильное и швейное производство (раздел С – группировка 13,14)	1
Обработка древесины и производство изделий из дерева (раздел С – группировка 16)	1
Производство мебели (раздел С – группировка 31)	5
Ремонт и монтаж машин и оборудования (раздел С – группировка 33)	1
Строительство (зданий, инженерных сооружений, работы строительные специализированные) (раздел F)	1
Торговля оптовая (раздел G – группировка 46)	2
Торговля розничная (раздел G – группировка 47)	61
Транспортировка и хранение (деятельность пассажирского и грузового транспорта, складское хозяйство, почтовая и курьерская службы) (раздел H)	2
Деятельность финансовая и страховая (раздел K)	1
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом (раздел L)	1
Добыча полезных ископаемых (раздел B)	3
Производство напитков (раздел С – группировка 11)	3
Ремонт и монтаж машин и оборудования (раздел С – группировка 33)	4
Деятельность в области права и бухгалтерского учета (раздел M – группировка 69)	1
Деятельность ветеринарная (раздел M – группировка 75)	1
Деятельность рекламная и исследование конъюнктуры рынка (раздел M – группировка 73)	1
Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма (раздел N – группировка 79)	4

Результаты проведенного анкетирования показали, что наиболее привлекательным для предпринимателей является сфера розничной торговли. В данной сфере, по результатам проведенного анкетирования, осуществляют свою деятельность 61 % респондент.

В муниципальном образовании «Город Майкоп» уделяется большое внимание сфере потребительского рынка.

В соответствии с постановлением Администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 28.12.2015 № 962 «Об организации развозной и разносной мелкорозничной торговли хлебом, хлебобулочными изделиями,

молоком и плодоовощной продукцией на территории муниципального образования «Город Майкоп» и в целях обеспечения населения хлебом, хлебобулочными изделиями по оптово-отпускным ценам молоком и плодоовощной продукцией по ценам ниже рыночных, а также дальнейшего продвижения на потребительский рынок продукции непосредственно от товаропроизводителей, с согласования ТОСов сформирована схема размещения объектов торговли на внутридворовых территориях, в которую вошли 83 площадки. Предоставление данных торговых площадок осуществляется на безвозмездной основе.

С начала 2022 года заключено 49 партнерских соглашений об организации развозной и разносной торговли на территории муниципального образования «Город Майкоп».

В соответствии с постановлением Администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 07.12.2021 № 1304 «Об утверждении Плана мероприятий по организации ярмарок на территории муниципального образования «Город Майкоп» на 2022 год» в отчетном периоде организована работа 4 сельскохозяйственных ярмарок.

На еженедельной основе проводятся ярмарки выходного дня на следующих ярмарочных площадках:

- ул. Советская (между ул. Победы и пер. Красноармейским) – каждую субботу и воскресенье;
- ул. Димитрова (между ул. Юннатов и ул. Чкалова) – каждую субботу;
- ул. Юннатов, 11 – каждое воскресенье.

Кроме того, на территории оптово-розничного рынка «Казачий» проводится ярмарка выходного дня (по воскресеньям).

На ярмарках выходного дня, организуемых Администрацией муниципального образования «Город Майкоп», принимают участие товаропроизводители города, муниципальных районов Республики Адыгея.

С начала года проведена 171 ярмарка выходного дня с участием местных товаропроизводителей, торговых предприятий и сельхозтоваропроизводителей муниципального образования «Город Майкоп» и Республики Адыгея. Число участников составило 12 114.

Организация и проведение ярмарок позволяли не только удовлетворять спрос населения на основные продукты питания по ценам ниже рыночных непосредственно на ярмарках, но и оказывало существенное влияние на формирование цен в стационарных предприятиях розничной торговли.

Во исполнение ст. 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и в соответствии с Приказом Министерства экономического развития и торговли Республики Адыгея от 21.12.2010 № 397-п «О порядке разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности» утверждена Схема

размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «Город Майкоп» на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности (постановление Администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 18.07.2022 № 678).

В 2022 году проведено 3 конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «Город Майкоп».

Кроме того, при проведении различных городских мероприятий (ярмарки, выставки) приглашаются местные товаропроизводители, предоставляются торговые, а также выставочные площадки на безвозмездной основе, где хозяйствующим субъектам предоставляется возможность не только достойно представить свой товар, но и реализовать его.

Систематически проводится разъяснительная работа с руководителями торговых предприятий о необходимости первоочередного продвижения на потребительский рынок продукции местных товаропроизводителей, которая в настоящее время по качеству и конкурентным показателям соответствует ввозимым аналогам. Ежемесячно проводится мониторинг наличия вышеуказанной продукции в розничных торговых предприятиях.

В результате принимаемых мер, доля продукции местных товаропроизводителей в общем объеме товарооборота остаётся достаточно высокой.

Таблица 6

Основная продукция (товар, работа, услуга), которую представляет бизнес (в % от общего числа опрошенных)

Услуги	Конечная продукция относительно рынка сбыта (идет в конечном потребление, и не предназначена для дальнейшей производственной переработки или перепродажи)	Промежуточная продукция относительно рынка сбыта (сырье, материалы, компоненты, которые будут использоваться для переработки, обработки, доработки другими организациями, а также для производства конечной продукции)	Бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями
16	35	23	26

У большинства опрошенных основным направлением бизнеса является конечная продукция относительно рынка сбыта – 35 % от общего числа опрошенных, производством промежуточной продукции занимаются 23 % респондента, торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных

другими компаниями, осуществляют 26 % опрошенных, услугами занимаются 16 % респондентов.

Таблица 7

**Территориальная принадлежность рынков  
(в % от общего числа опрошенных)**

<b>Локальный рынок (одно муниципальное образование)</b>	<b>Рынок Республики Адыгея</b>	<b>Рынки нескольких субъектов Российской Федерации</b>	<b>Рынки стран СНГ</b>	<b>Рынки стран дальнего зарубежья</b>
18	56	17	7	2

При определении географического рынка, который является основным для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что большая часть (56 %) занимается предпринимательской деятельностью на рынке Республики Адыгея; на локальном рынке (в отдельном муниципальном образовании) - 18 %; на рынках нескольких субъектов Российской Федерации - 17 %; на рынках стран СНГ - 7 %; на рынках стран дальнего зарубежья - 2 %.

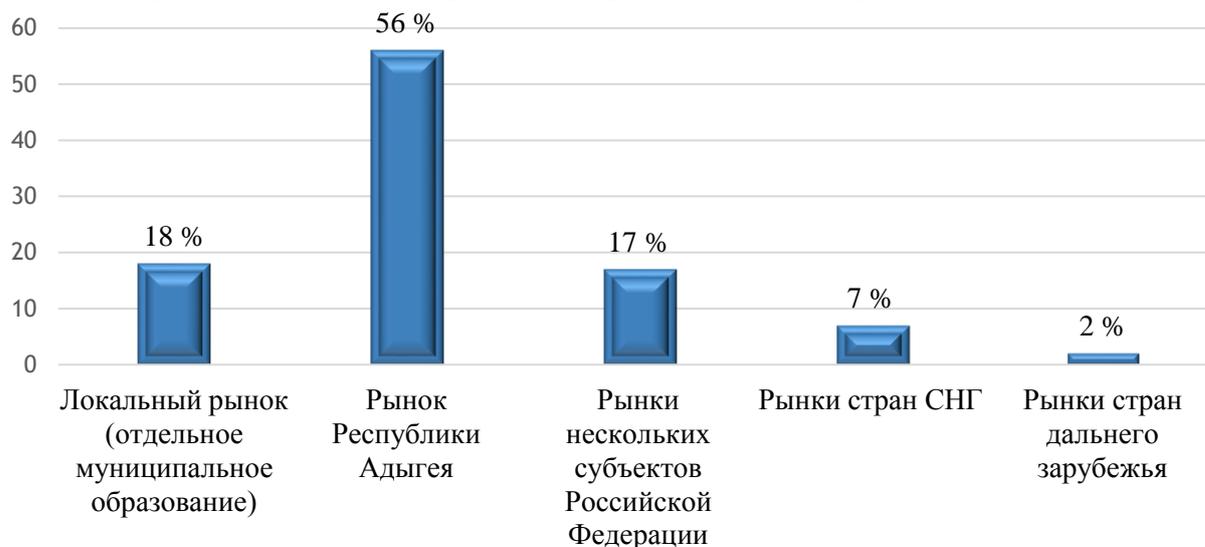


Рис. 4. Территориальная принадлежность рынков (в % от общего числа опрошенных)

## **2. Оценка состояния конкуренции и конкурентной среды**

### **2.1. Оценка бизнесом конкуренции в муниципальном образовании «Город Майкоп»**

В ходе опроса субъектам предпринимательской деятельности было предложено оценить примерное количество конкурентов бизнеса.

Таблица 8

**Количество конкурентов бизнеса  
(в % от общего числа опрошенных)**

<b>Нет конкурентов</b>	<b>От 1 до 3 конкурентов</b>	<b>4 и более конкурентов</b>	<b>Большое количество конкурентов</b>
9	9	27	55

Оценивая примерное количество конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, значительная часть (55 %) опрошенных сообщили о том, что у них имеется большое количество конкурентов; 27 % бизнесменов сообщили о наличии 4 и более конкурентов; 9 % опрошенных насчитывают от 1 до 3 конкурентов, 9 % заявили об отсутствии конкурентов.

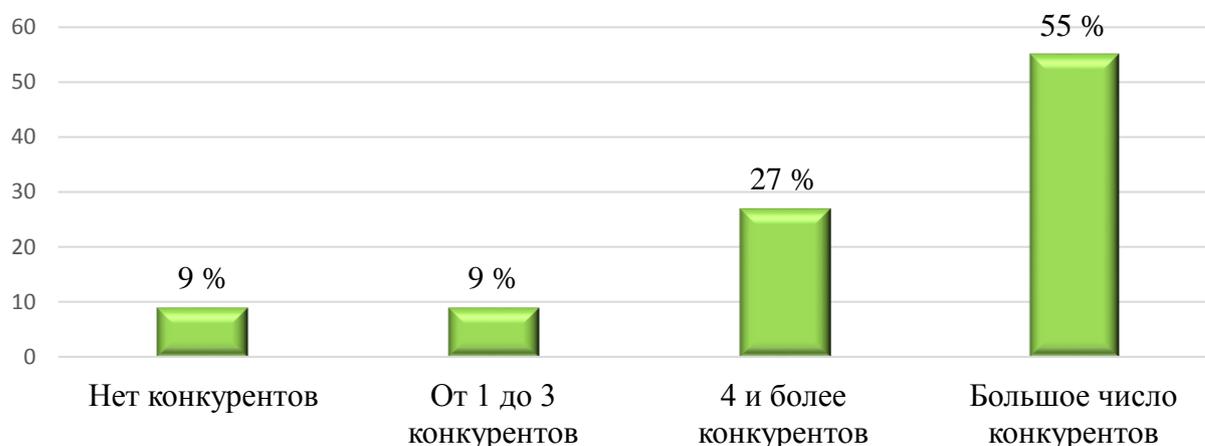


Рис. 5. Количество конкурентов бизнеса (в % от общего числа опрошенных)

Таблица 9

**Изменение количества конкурентов бизнеса за последние 3 года  
(в % от общего числа опрошенных)**

<b>Сократилось на 4 и более конкурента</b>	<b>Сократилось на 1-3 конкурента</b>	<b>Не изменилось</b>	<b>Увеличилось на 1-3 конкурента</b>	<b>Увеличилось на 4 и более конкурента</b>
12	7	43	35	3

Представители бизнеса на вопрос: «Как изменилось количество Ваших конкурентов на основном рынке за последние 3 года?» отметили следующее: 43 % опрошенных утверждают, что число конкурентов не изменилось, 35 % опрошенных считают, что число конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента, 12 % респондентов сообщили о сокращении конкурентов на 4 и более конкурента, 7 % отметили сокращение на 1-3 конкурента, при этом, 3 %

опрошенных отметили, что число конкурентов увеличилось на 4 и более конкурента.

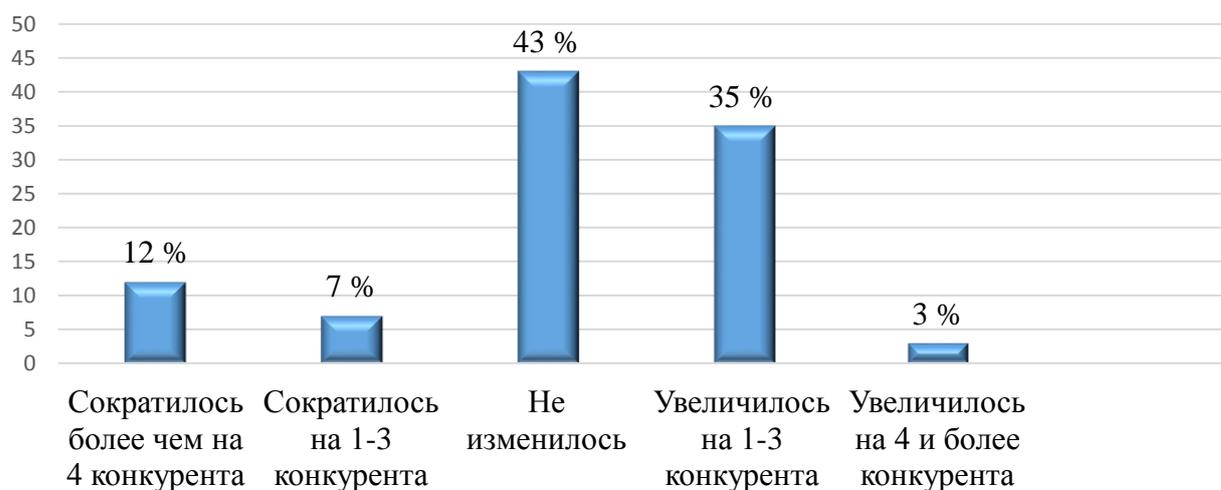


Рис. 6. Изменение количества конкурентов бизнеса за последние 3 года (в % от общего числа опрошенных)

Таблица 10

Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами  
(в % от общего числа опрошенных)

Слабая конкуренция	Умеренная конкуренция	Высокая конкуренция	Очень высокая конкуренция	Нет конкуренции
8	26	52	7	7

Предприниматели оценили состояние конкуренции в муниципальном образовании «Город Майкоп» следующим образом:

- 52 % опрошенных отмечают «высокую конкуренцию», в связи с чем респонденты считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности своей продукции, работы, услуги (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее;

- 26 % опрошенных отмечают «умеренную конкуренцию», в связи с чем респонденты считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности своей продукции, работы, услуги (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

- 8 % опрошенных отмечают «слабую конкуренцию», в связи с чем респонденты считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по

повышению конкурентоспособности своей продукции, работы, услуги (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

- 7 % опрошенных отмечают, что «нет конкуренции». В связи с чем респонденты считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности своей продукции, работы, услуги (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

- 7 % опрошенных отмечают «очень высокую конкуренцию», в связи с чем респонденты считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности своей продукции, работы, услуги (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

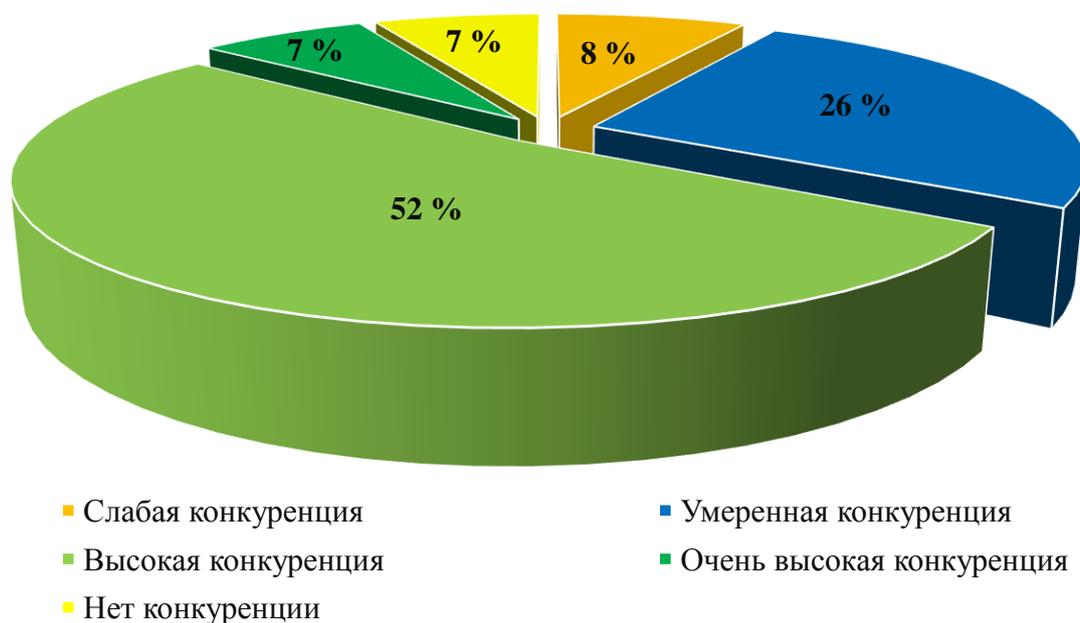


Рис. 7. Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами (в % от общего числа опрошенных)

Таблица 11

Число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги)  
(в % от общего числа опрошенных)

Единственный	2-3 поставщика	4 и более поставщика	Большое число поставщиков
21	36	29	14

Оценивая количество поставщиков товаров (работ, услуг) 36 % респондентов отметили, что работают с 2-3 поставщиками, у 29 % 4 и более поставщика, 14 % отметили большое количество поставщиков, при этом

21 % опрошенных ответили, что у них единственный поставщик товаров (работ, услуг).

Таблица 12

Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками  
основного закупаемого товара (работы, услуги)  
(в % от общего числа опрошенных)

Неудовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Удовлетворительно
19	39	27	15

Удовлетворены состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги) 42 % опрошенных, ответив удовлетворительно и скорее удовлетворительно, а 58 % опрошенных ответили неудовлетворительно и скорее неудовлетворительно.

Таким образом, представители бизнеса, принявшие участие в опросе, в целом, положительно рассматривают количество поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), при этом, состояние конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги), оценивают, как неудовлетворительное.

## **2.2. Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Республики Адыгея**

Одним из приоритетных направлений в работе Администрации муниципального образования «Город Майкоп» является осуществление всесторонней поддержки предпринимательства, создание условий для роста предпринимательской активности.

В соответствии с Распоряжением Главы Республики Адыгея от 29.12.2021 № 308-рг «О некоторых мерах по содействию развитию конкуренции в Республике Адыгея» утвержден План мероприятий («дорожная карта») по содействию развитию конкуренции в Республике Адыгея на 2022 - 2025 годы (далее – дорожная карта), который включает в себя ключевые показатели развития конкуренции на территории Республики Адыгея.

Администрация, в соответствии с дорожной картой, выполняет установленные значения ключевых показателей развития конкуренции на территории муниципального образования «Город Майкоп».

На официальном сайте Администрации муниципального образования «Город Майкоп» создан раздел «Развитие конкуренции», посвященный вопросам внедрения стандарта развития конкуренции, вся информация о деятельности по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании «Город Майкоп» размещена на официальном сайте

Администрации муниципального образования «Город Майкоп» по адресу: <http://maikop.ru/ekonomika-i-finansy/komitet-po-ekonomike/razvitie-konkurentsii>

Предприниматели оценивали качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Республики Адыгея и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе.

Оценки респонденты выставляли по трем критериям:

- уровень доступности;
- уровень понятности;
- удобство получения.

Таблица 13

Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды  
(в % от общего числа опрошенных)

Показатель	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Не нашел такой информации
Уровень доступности	68	11	21
Уровень понятности	69	12	19
Удобство получения	66	9	25

При опросе доступности информации представители бизнеса оценили таким образом, более 68 % высказалось об удовлетворительности размещаемой информации на официальных сайтах Министерства экономического развития и торговли Республики Адыгея и Администрации муниципального образования «Город Майкоп». Не удовлетворенными доступностью информации остались 11 % опрошенных, при этом 21 % респондентов не нашли такой информации.

Практически схожие ситуации с уровнем понятности и удобством получения официальной информации. Так уровень понятности оценили удовлетворительно 69 % предпринимателей. Не удовлетворенными остались 12 % опрошенных, при этом 19 % опрошенных не нашли такой информации.

Удобство получения информации отмечают 66 % представителей хозяйствующих субъектов Республики Адыгея, указав «удовлетворительно». Не удовлетворенными оказались 9 % опрошенных, при этом 25 % опрошенных не нашли такой информации.

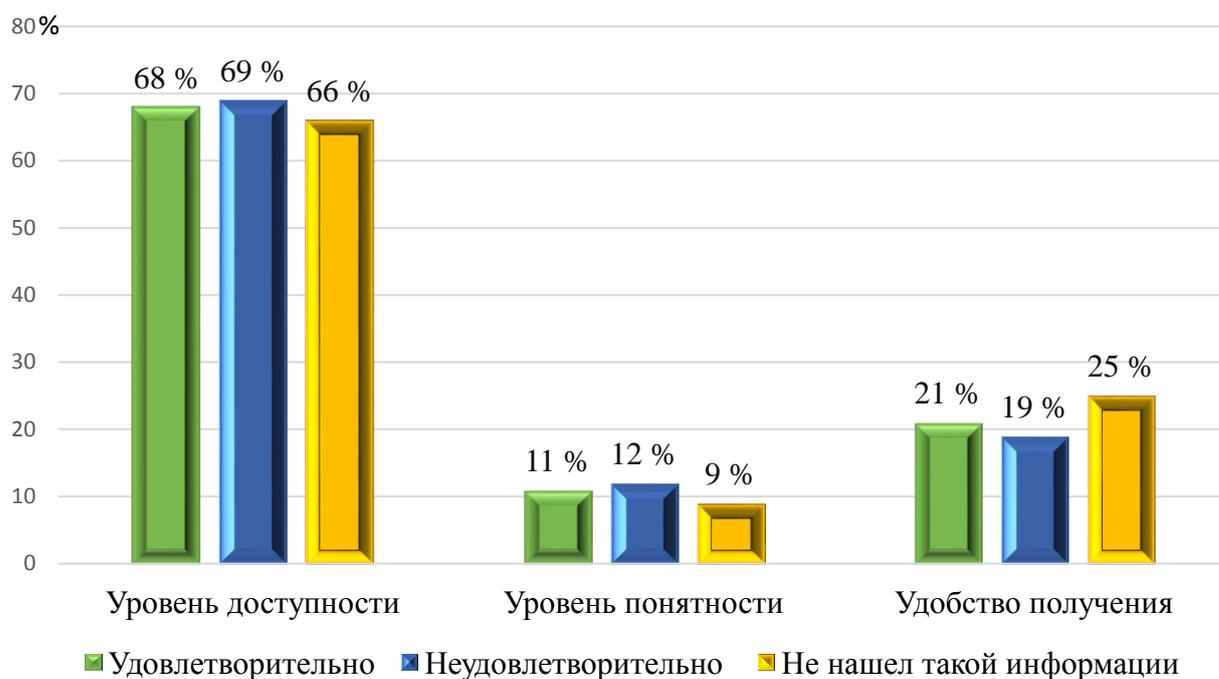


Рис. 8. Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды (в % от общего числа опрошенных)

Анализ оценок официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Республики Адыгея среди предпринимателей позволяет увидеть положительные отзывы о качестве информации, размещаемой в открытом доступе, и деятельности по содействию развитию конкуренции.

### **2.3. Оценка бизнесом административных барьеров, влияющих на ведение предпринимательской деятельности, в муниципальном образовании «Город Майкоп»**

Одним из основных негативных факторов, препятствующих развитию конкуренции, являются административные барьеры (ограничения ведения предпринимательской деятельности и входа на рынок новых участников, создаваемые органами государственной власти, местного самоуправления и иными органами, и организациями, наделенными аналогичными правами), снижающие стимулы входа на рынки новых участников.

В ходе опроса субъектам предпринимательской деятельности было предложено ответить на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминацией (неравным доступом, ущемлением прав) Вашей организации на стадии открытия бизнеса и первого года работы?».

**Дискриминация (неравный доступ, ущемление прав) хозяйствующих субъектов на стадии открытия бизнеса и первого года работы (в % от общего числа опрошенных)**

<b>Вопрос</b>	<b>Да</b>	<b>Нет</b>
Сталкивались ли Вы с дискриминацией (неравным доступом, ущемлением прав) Вашей организации на стадии открытия бизнеса и первого года работы?	9	91

Таким образом, результаты опроса показали, что большинство опрошенных (91 %) не сталкивались с дискриминацией (неравным доступом, ущемлением прав).

Наиболее существенными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели муниципального образования «Город Майкоп» назвали:

- Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность – 23 % предпринимателей;
- Высокие налоги – 25 % предпринимателей;
- Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий – 20 % опрошенных;
- Нет ограничений – 22 % предпринимателей;
- Сложность получения доступа к земельным участкам – 16 %;
- Ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – 12 %;
- Коррупция (включая взятки, предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) – 11 %;
- Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – 7 % опрошенных;
- Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – 11 %;
- Необходимость установления партнерских отношений с органами власти – 9 %;
- Иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников – 6 %;
- Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.) – 4 %.



Рис. 9. Наиболее существенные административные барьеры (в % от общего числа опрошенных)

Результаты мониторинга административных барьеров для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса показывают, что субъекты предпринимательской деятельности независимо от сферы деятельности сталкиваются в большей или меньшей степени с административными барьерами.

Таблица 15

Оценка деятельности органов власти  
(в % от общего числа опрошенных)

Органы власти помогают бизнесу своими действиями	Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают
20	10	24	6	40

Оценивая деятельность органов власти на основном для бизнеса рынке, большинство опрошенных, а именно 40 % ответили, что в чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают; 24% считает, что органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо; 20 % считает, что органы власти помогают бизнесу своими действиями; 10 % ответили, что органы власти ничего не предпринимают, что и требуется; а 6 % считает, что органы власти только мешают бизнесу своими действиями.

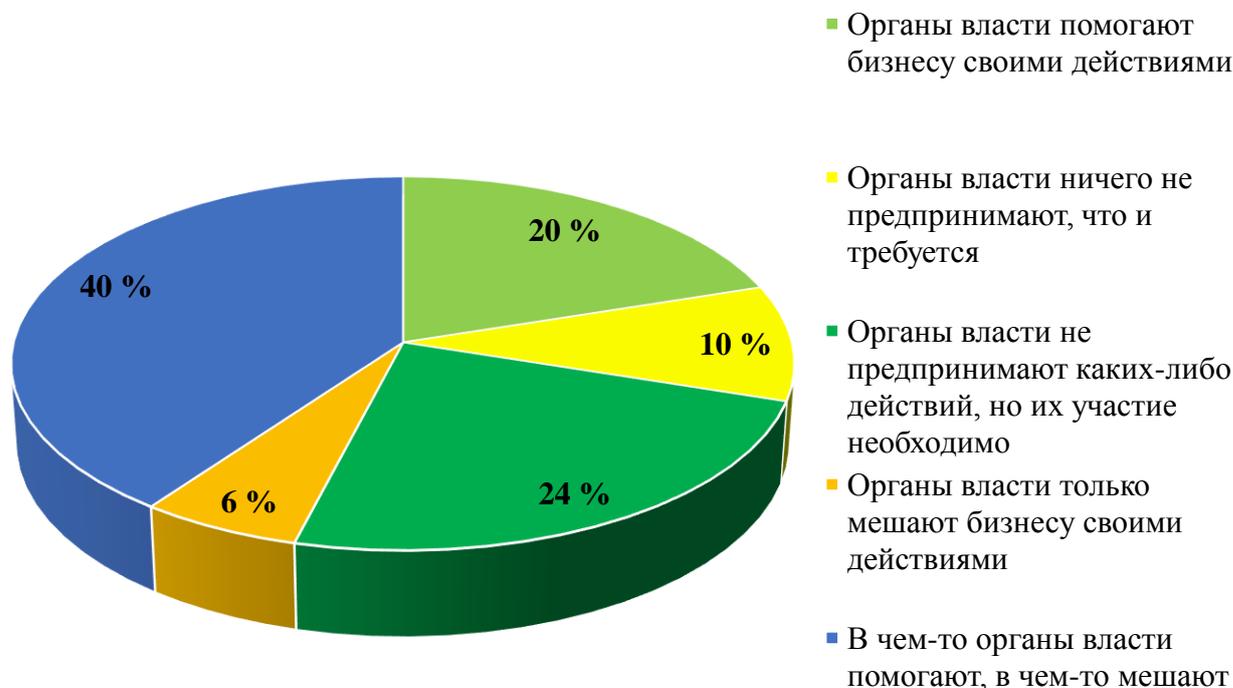


Рис. 10. Оценка деятельности органов власти (в % от общего числа опрошенных)

Таблица 16

Уровень административных барьеров за последние 3 года  
(в % от общего числа опрошенных)

Уровень административных барьеров	% от общего числа опрошенных
Административные барьеры были полностью устранены	36
Уровень и количество административных барьеров не изменилось	17
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	22
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	20
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	4
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	1

Административные барьеры за последние 3 года, по мнению 36 % респондентов, были полностью устранены; 17 % заявили, что уровень и количество административных барьеров не изменилось; 22 % заявили, что стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше; 20 % заявили, что административные барьеры отсутствуют, как и ранее; 4 % считает, что стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше; а 1 % считает, что ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились.



Рис. 11. Оценка уровня административных барьеров (в % от общего числа опрошенных)

Субъекты предпринимательской деятельности дали оценку преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (в % от общего числа).

Оценка преодолемости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса  
(в % от общего числа опрошенных)

Есть непреодолимые административные барьеры	Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	Нет административных барьеров
14	40	25	21

По мнению большинства (40 %) опрошенных респондентов, имеющиеся административные барьеры преодолимы при осуществлении значительных затрат; 21 % указали на отсутствие административных барьеров; 25 % считает, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат; при этом, 14 % считают, что есть непреодолимые административные барьеры.



Рис. 12. Оценка преодолемости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (в % от общего числа опрошенных)

**Обращение в надзорные органы за защитой своих прав  
(в % от общего числа опрошенных)**

<b>Обращались</b>	<b>Не обращались</b>
10	90

Среди субъектов предпринимательской деятельности 10 % обращались в надзорные органы за защитой своих прав, в том числе:

- 3 % субъектов предпринимательской деятельности обращались в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея;
- 2 % опрошенных обращались в органы местного самоуправления;
- 2 % респондентов обращались в органы судебной власти;
- 1 % респондентов обращались в Управление Роспотребнадзора по Республике Адыгея;
- 1 % респондентов обращались в органы власти Республики Адыгея;
- 1% респондентов обращались в прокуратуру Республики Адыгея.

При этом, большая часть респондентов (90 %) заявили, что в надзорные органы не обращались.

### 3. Оценка услуг субъектов естественных монополий в Республике Адыгея

#### 3.1. Сложность процедур подключения и сроки получения доступа к услугам естественных монополий

Для подключения к электросетям 44 % предпринимателей прошли 2 процедуры, 42 % опрошенных прошли 3-4 процедуры, 3% опрошенных прошли 5-6 процедур, 2 % прошли 7-8 процедур, 2 % прошли 9 и более процедур. Не ответили на данный вопрос 7 % опрошенных.

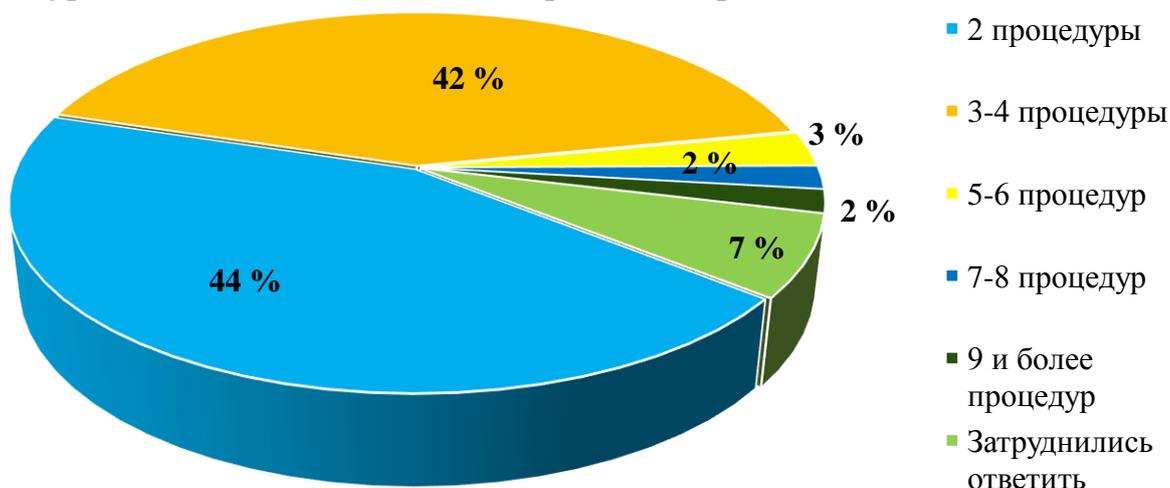


Рис. 13. Количество процедур, которые прошли предприниматели при подключении к сетям водоснабжения и водоотведения (в % от общего числа опрошенных)

Чтобы подключиться к сетям водоснабжения и водоотведения 29 % респондентов прошли 2 процедуры; 23 % респондентов прошли 3-4 процедуры; 14 % опрошенных прошли 5-6 процедур, 2% прошли 7-8 процедур, 2 % процедур 9 или более. Не ответили на данный вопрос 30 % опрошенных.

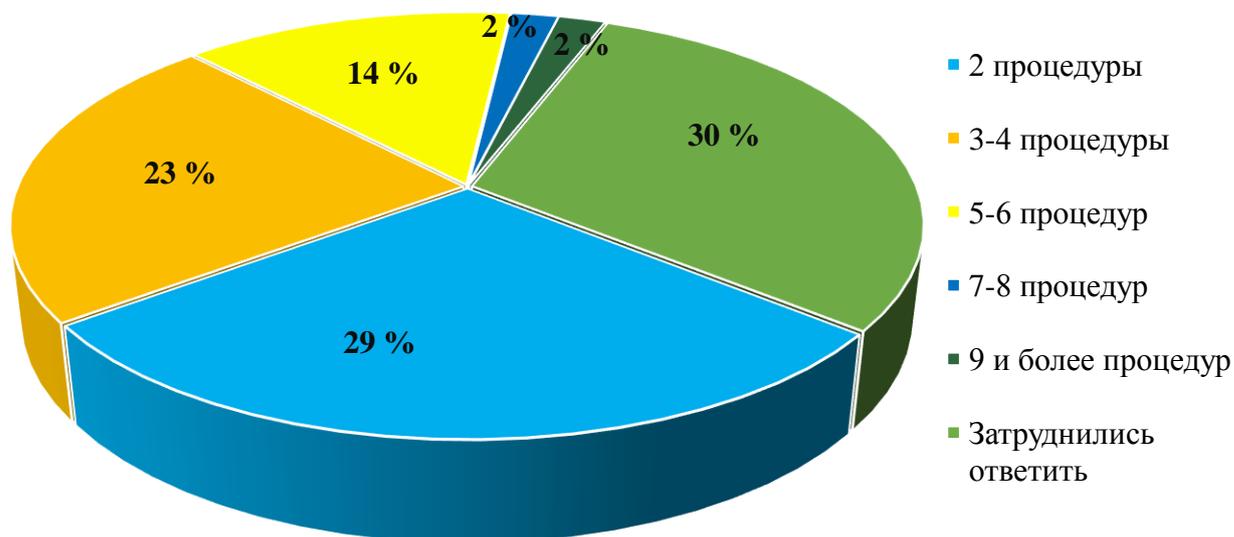


Рис. 14. Количество процедур, которые прошли предприниматели при подключении к тепловым сетям (в % от общего числа опрошенных)

При подключении к тепловым сетям 28 % предпринимателей прошли 2 процедуры; 16 % респондентов 3-4 процедуры; 12 % опрошенных прошли 5-6 процедур; 3 % опрошенных прошли 7-8 процедур, 4 % прошли 9 и более процедур. Не ответили на данный вопрос 37 % опрошенных.

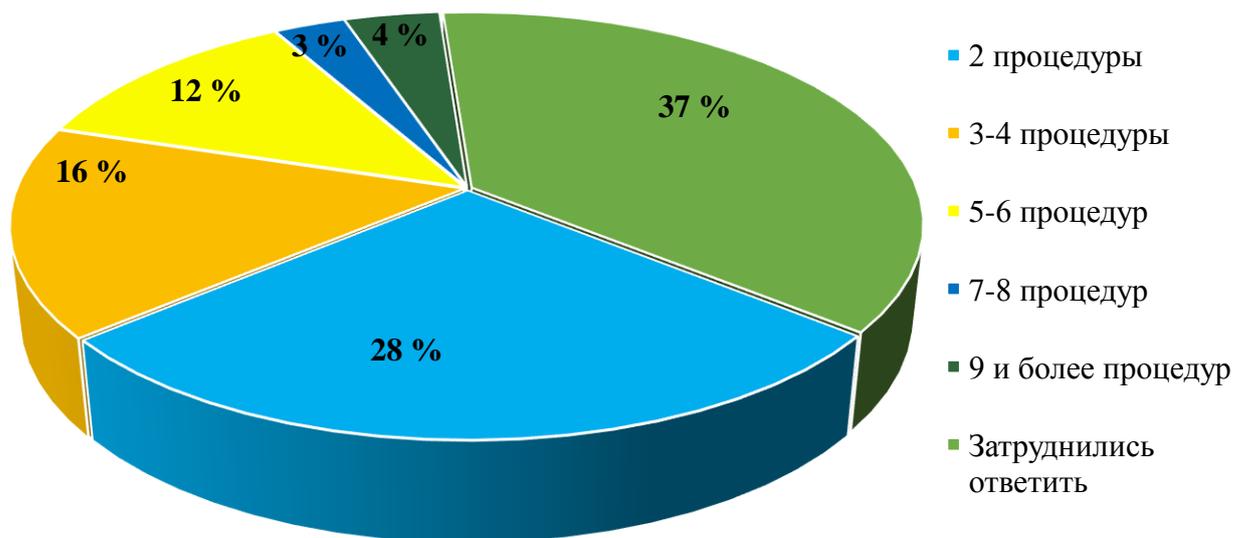


Рис. 15. Количество процедур, которые прошли предприниматели при подключении к телефонной сети (в % от общего числа опрошенных)

При получении доступа к телефонной сети 32 % опрошенных прошли 2 процедуры; 17 % респондентов 3-4 процедуры; 5 % опрошенных прошли 5-6 процедур; 3 % опрошенных прошли 7-8 процедур, 2% прошли 9 и более процедур. Не ответили на данный вопрос 41 % опрошенных.

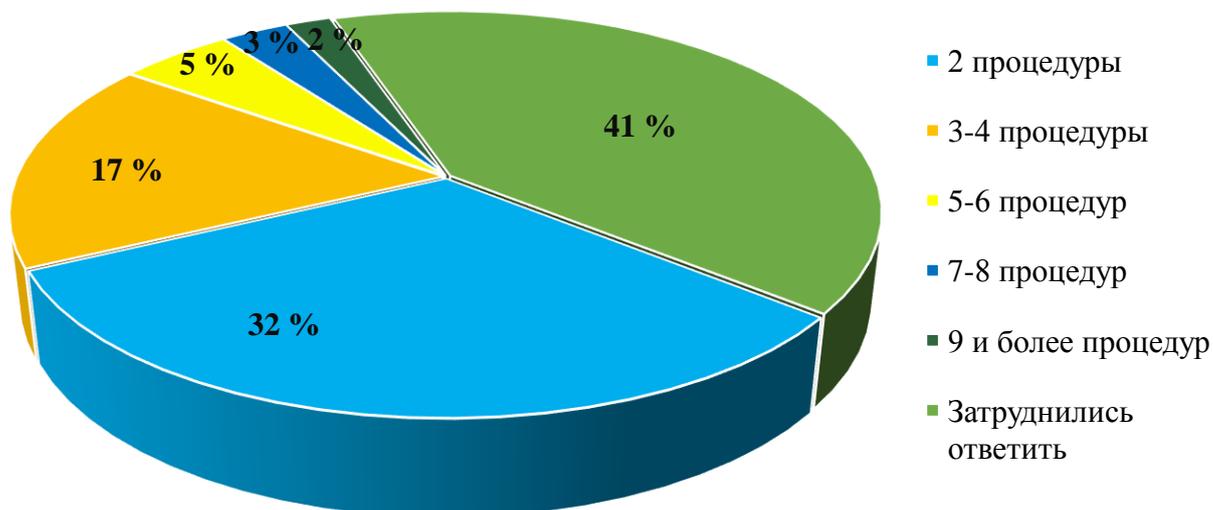


Рис. 16. Количество процедур, которые прошли предприниматели при подключении к земельному участку (в % от общего числа опрошенных)

Для подключения к земельному участку 30 % опрошенных прошли 2 процедуры; 16 % респондентов 3-4 процедуры; 5 % опрошенных прошли 5-6 процедур; 7 % опрошенных прошли 7-8 процедур, 8 % прошли 9 и более процедур. Не ответили на данный вопрос 34 % опрошенных.

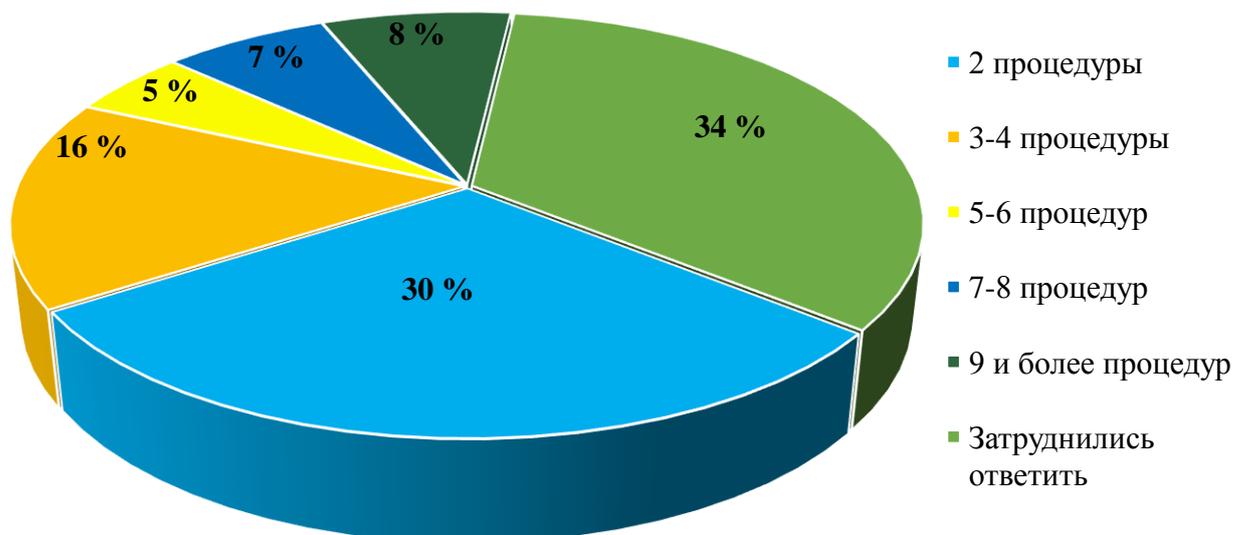


Рис. 17. Количество процедур, которые прошли предприниматели при получении доступа к земельному участку (в % от общего числа опрошенных)

По итогам проведенного анкетирования в отношении сложности (количества) процедур подключения к услугам естественных монополий в муниципальном образовании «Город Майкоп», большинство респондентов отметили, что для получения доступа к услугам естественных монополий, необходимо пройти от 2 до 6 процедур.

Согласно ответов респондентов, срок подключения к электросетям у 62 % опрошенных составил - до 50 дней; у 22 % опрошенных - от 51-90 дней, у 5 % опрошенных - от 91-120 дней; у 1 % опрошенных- от 121-180 дней, у 4 % опрошенных от 181 и более дней. Не ответили на данный вопрос 6 % опрошенных.

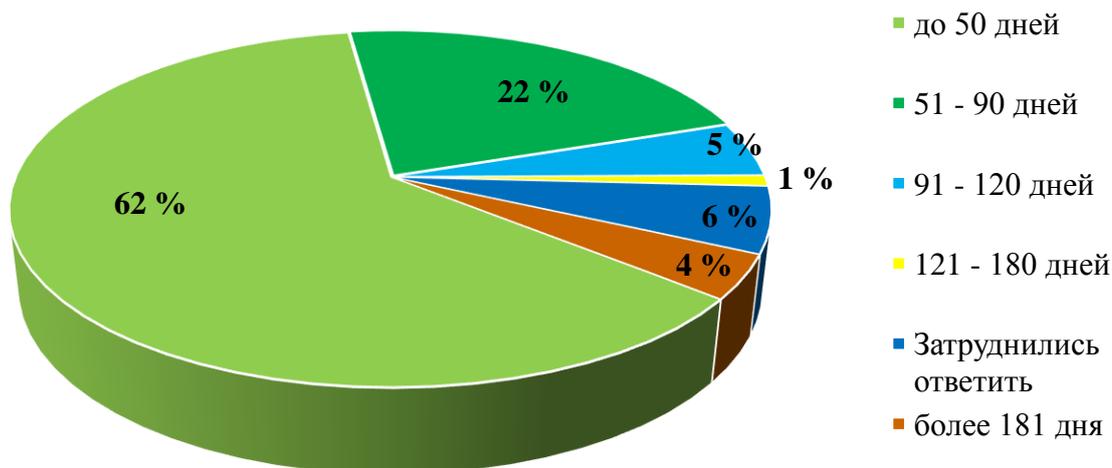


Рис. 18. Сроки подключения к электросетям, по мнению предпринимателей (в % от общего числа опрошенных)

У 39 % респондентов срок подключения к сетям водоснабжения и водоотведения составил до 50 дней; у 19 % опрошенных - от 51-90 дней, у 12 % опрошенных - от 91-120 дней; у 1 % опрошенных от 121-180 дней, у 1 % опрошенных от 181 и более дней. Не ответили на данный вопрос 28 % опрошенных.

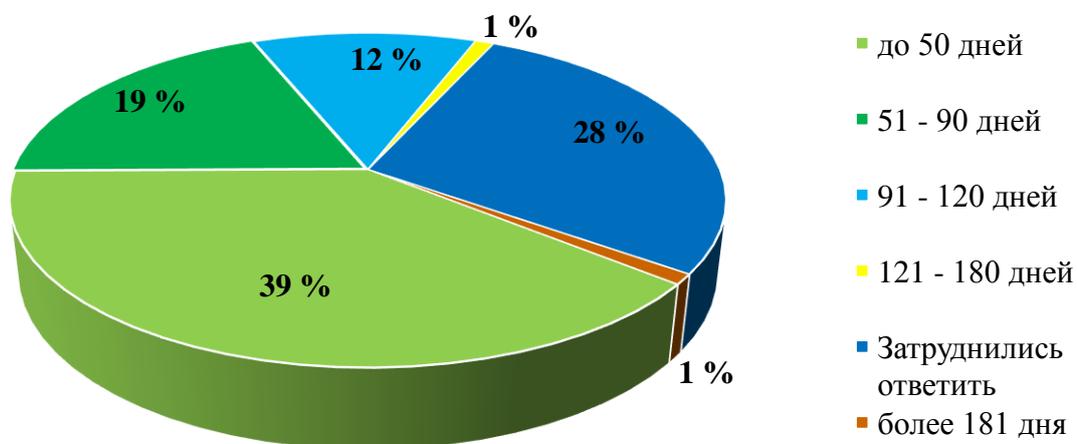


Рис. 19. Сроки подключения к сетям водоснабжения и водоотведения, по мнению предпринимателей (в % от общего числа опрошенных)

У 42 % респондентов срок подключения к тепловым сетям составил до 50 дней; у 12 % опрошенных - от 51-90 дней, у 10 % опрошенных - от 91-120 дней; у 5 % опрошенных от 121-180 дней, у 3 % опрошенных более 181 дня. Не ответили на данный вопрос 38 % опрошенных.

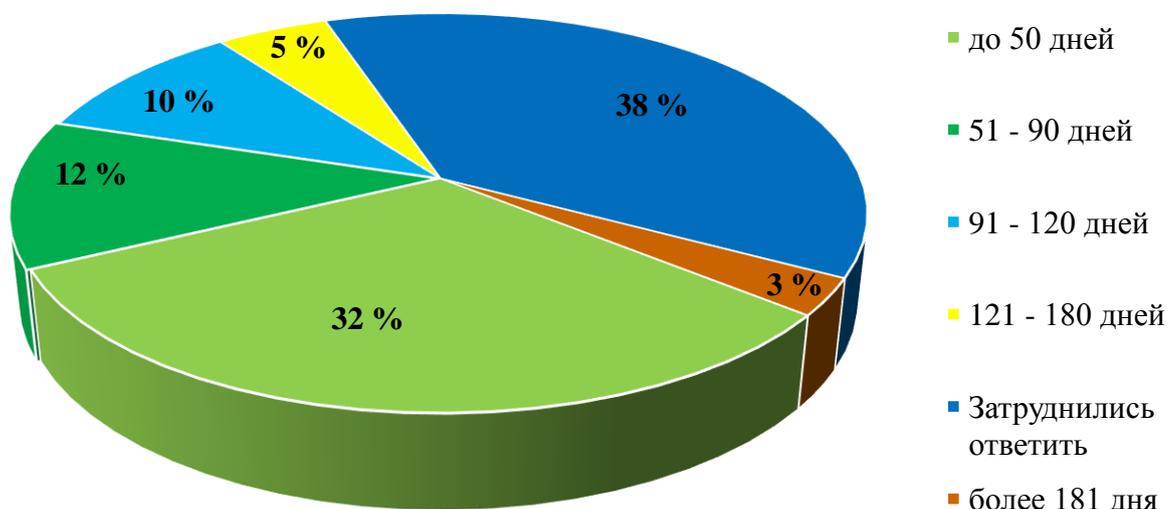


Рис. 20. Сроки подключения к сетям тепловым сетям, по мнению предпринимателей (в % от общего числа опрошенных)

Срок подключения к телефонной сети у 33 % респондентов занял до 50 дней; у 12 % опрошенных - от 51-90 дней, у 9 % опрошенных - от 91-120 дней, у 4 % опрошенных от 121-180 дней. Не ответили на данный вопрос 42 % опрошенных.

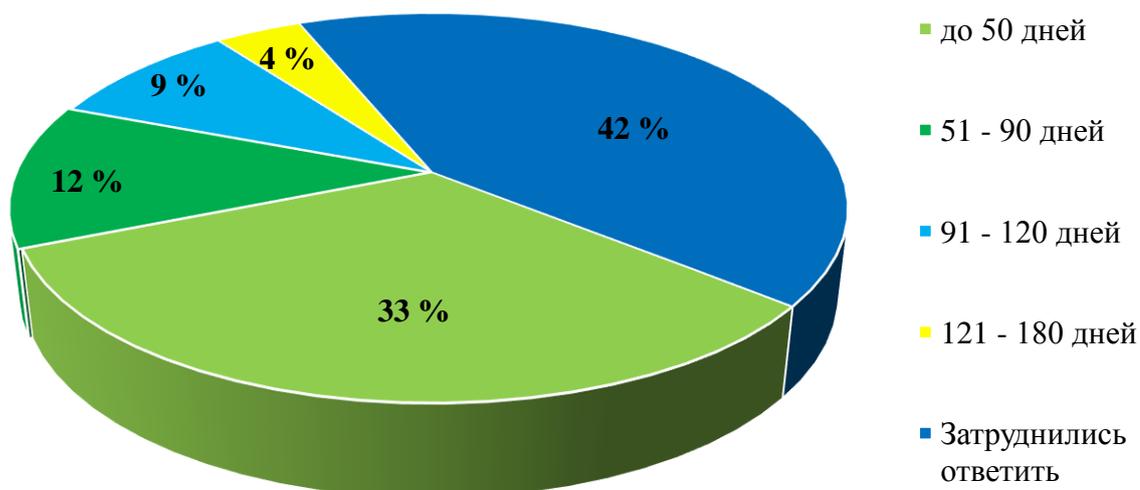


Рис. 21. Сроки подключения к телефонной сети, по мнению предпринимателей (в % от общего числа опрошенных)

Срок получения доступа к земельному участку занял до 50 дней у 34 % опрошенных; у 18 % опрошенных - от 51-90 дней, у 8 % опрошенных - от 91-120 дней; у 3 % опрошенных от 121-180 дней. Не ответили на данный вопрос 37 % опрошенных.

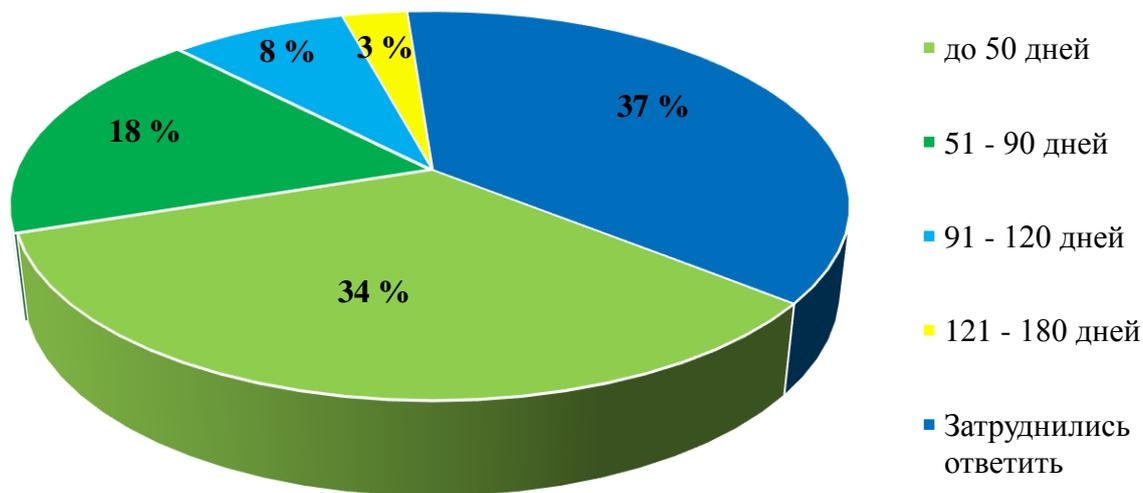


Рис. 22. Сроки получения доступа к земельному участку, по мнению предпринимателей (в % от общего числа опрошенных)

Анализ оценки мнений респондентов показал, что срок получения доступа к услугам естественных монополий в муниципальном образовании «Город Майкоп», как указало большинство респондентов, занимает в основном от 50 до 120 дней.

### 3.2. Оценка предпринимателями сроков получения доступа к услугам естественных монополий

Субъекты предпринимательской деятельности оценивали удовлетворенность услугами естественных монополий в Республике Адыгея по следующим параметрам: сроки получения доступа, сложность (количество) процедур подключения, стоимость подключения.

В ходе опроса субъектам предпринимательской деятельности было предложено оценить сроки получения доступа к услугам естественных монополий.

Таблица 19

Оценка сроков получения доступа к услугам естественных монополий (в % от общего числа опрошенных)

Сроки получения доступа	Водоснабжение, водоотведение	Газоснабжение	Электроснабжение	Теплоснабжение	Услуг и телефонной связи
Неудовлетворительно	17	22	26	16	16

Удовлетворительно	48	44	44	49	45
Затрудняюсь ответить	35	34	30	35	39

В целом, по мнению представителей бизнеса о сроках получения доступа к услугам естественных монополий можно выделить теплоснабжение, сроки подключения к которой оцениваются как «удовлетворительно» - 49 % опрошенных.

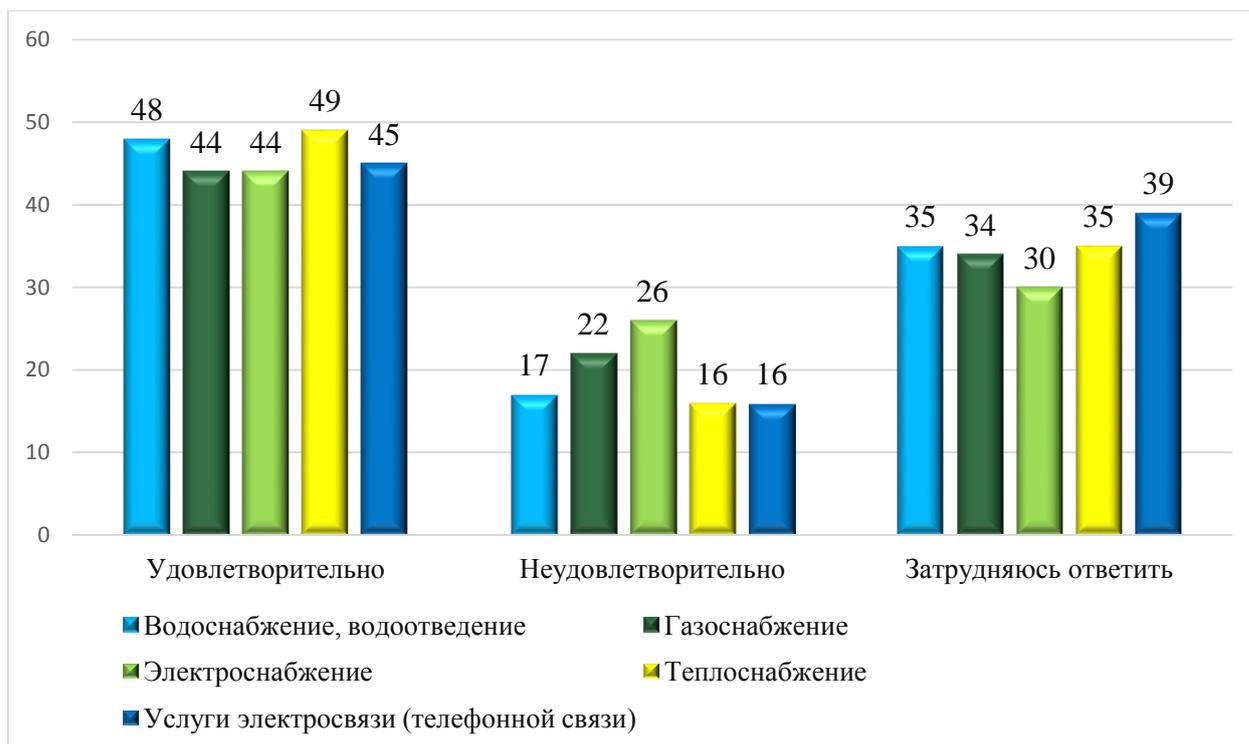


Рис. 23. Оценка сроков получения доступа к услугам естественных монополий (в % от общего числа опрошенных)

Анализ оценки мнений респондентов показал, что сроки получения доступа к услугам естественных монополий, большинство представителей бизнеса оценили, как удовлетворительное.

### 3.3. Оценка предпринимателями сложности процедуры подключения к услугам естественных монополий

В ходе опроса субъектам предпринимательской деятельности было предложено оценить сложность процедуры подключения к услугам естественных монополий.

Оценка сложности процедуры подключения к услугам естественных монополий (в % от общего числа опрошенных)

Сложность (количество) процедур подключения	Водоснабжение, водоотведение	Газоснабжение	Электро снабжение	Теплоснабжение	Услуги телефонной связи
Высокая	19	24	16	16	14
Низкая	48	46	47	34	31
Затрудняюсь ответить	33	30	37	50	55

В целом, по мнению представителей бизнеса о сложности процедуры подключения к услугам естественных монополий можно выделить водоснабжение, водоотведение, сложность процедуры подключения к которым оценивается как «низкая» - 48 % опрошенных.

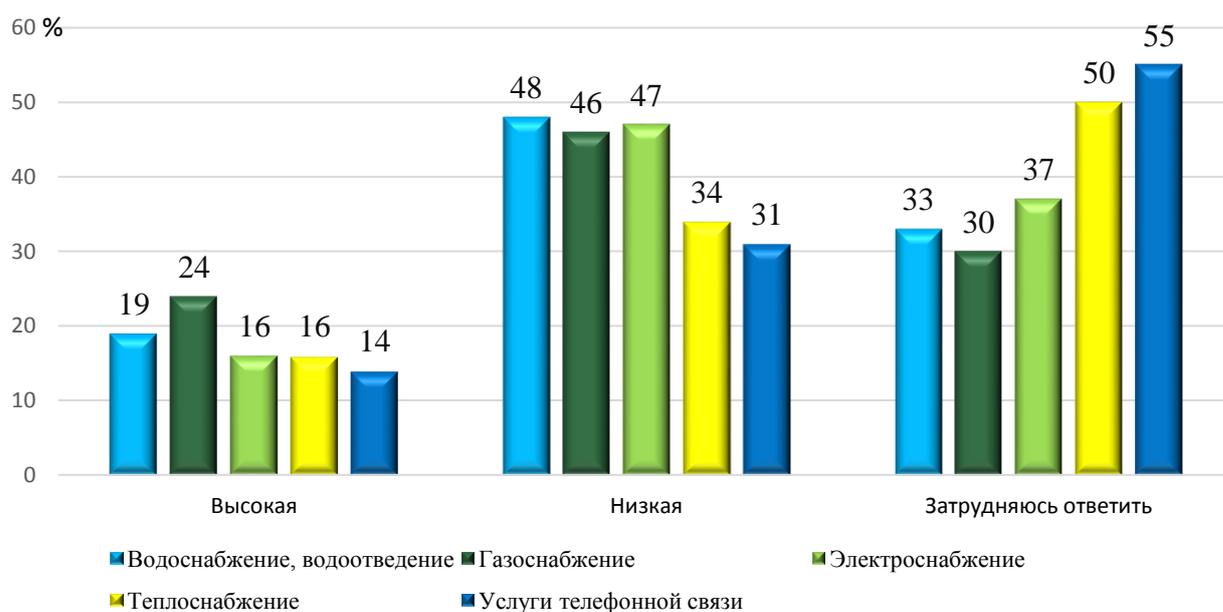


Рис. 24. Оценка сложности подключения к услугам естественных монополий (в % от общего числа опрошенных)

Результаты проведенного анкетирования показали, что большинство представителей бизнеса, указали на низкую сложность (количество) процедур подключения к услугам естественных монополий.

### 3.4. Оценка предпринимателями стоимости подключения к услугам естественных монополий

В ходе опроса субъектам предпринимательской деятельности было предложено оценить стоимость подключения к услугам естественных монополий.

Таблица 21

Оценка стоимости подключения к услугам естественных монополий  
(в % от общего числа опрошенных)

Стоимость подключения	Водоснабжение, водоотведение	Газоснабжение	Электроснабжение	Теплоснабжение	Услуги телефонной связи
Высокая	17	21	20	16	15
Низкая	39	38	39	42	37
Затрудняюсь ответить	44	41	41	42	48

В целом, по мнению представителей бизнеса о стоимости подключения услуг естественных монополий можно выделить теплоснабжение, стоимость подключения к которой оценивается 42 % опрошенных, как низкая.

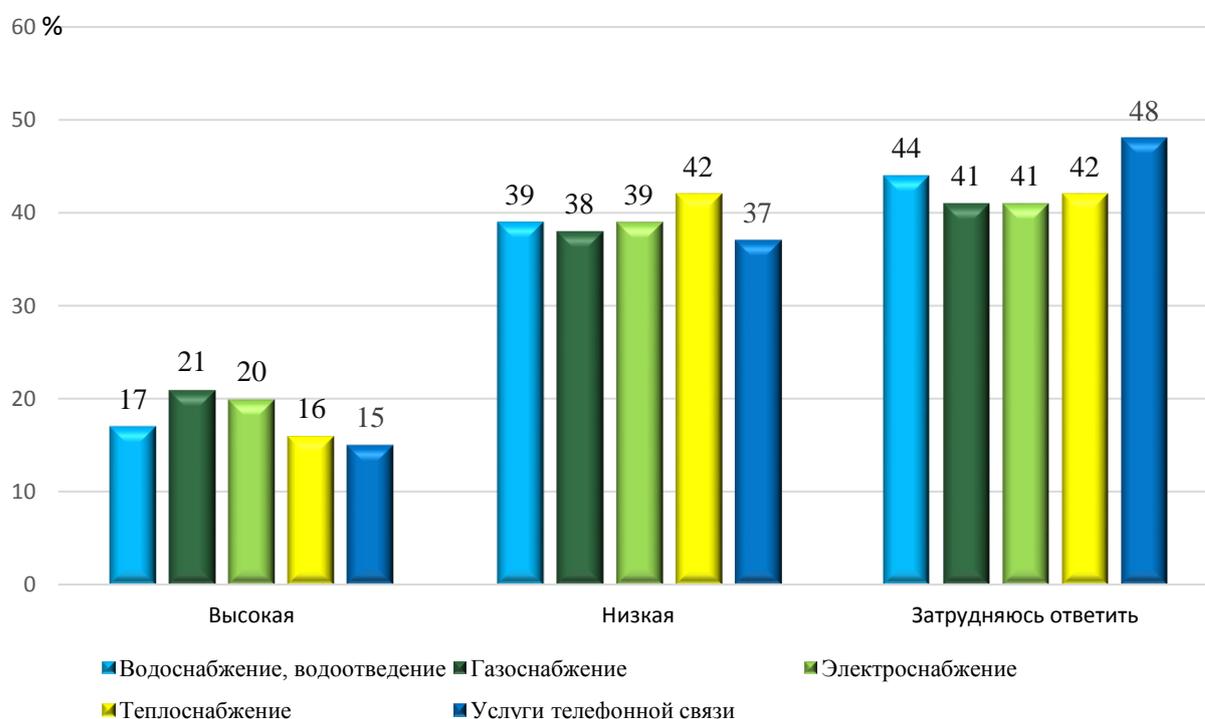


Рис. 25. Оценка стоимости подключения к услугам естественных монополий (в % от общего числа опрошенных)

Среди рынков естественных монополий наиболее высокая стоимость подключения к услугам, по мнению субъектов предпринимательской деятельности, в сфере газоснабжения - здесь 21 % считают стоимость услуги высокой. Остальные 38 % сходятся во мнении о низкой стоимости подключения услуг, а 41% опрошенных затруднились ответить.

По оценке сферы электроснабжения, из числа опрошенных, которые в процессе ведения бизнеса сталкивались с подключением к электрическим сетям, 20 % отметили их стоимость как высокую. Остальные респонденты оценили стоимость подключения как низкую – 39 %, при этом, 41 % опрошенных затруднились ответить.

Стоимостью подключения услуг телефонной связи оказались не довольны 15 % предпринимателей, отметив высокую стоимость. На низкую стоимость услуги указали 37 % респондентов, а 48 % опрошенных затруднились ответить.

Стоимостью подключения услуг водоснабжения и водоотведения оказались не довольны 17 % предпринимателей, отметив высокую стоимость. На низкую стоимость услуги указали 39 % респондентов, а 44 % опрошенных затруднились ответить.

Практически такая же ситуация и при оценке услуг подключения к теплоснабжению, где 16 % предпринимателей оценивают стоимость как высокую. Низкую стоимость услуги отметили 42 % респондентов, а 42 % опрошенных затруднились ответить.

Результаты проведенного опроса показали, что большинство представителей бизнеса, указали на низкую стоимость подключения к услугам естественных монополий.

#### **4. Мнение предпринимателей о первоочередной работе по развитию конкуренции в Республике Адыгея**

В ходе опроса субъектам предпринимательской деятельности было предложено указать, на что в первую очередь должна быть направлена работа по развитию конкуренции в Республике Адыгея

Таблица 22

Мнение предпринимателей относительно того, на что в первую очередь должна быть направлена работа по развитию конкуренции в Республике Адыгея (в % от общего числа опрошенных)

<b>Наименование</b>	<b>% от общего числа опрошенных</b>
Контроль над ростом цен	23
Обеспечение добросовестной конкуренции	16

Юридическая защита предпринимателей	12
Помощь начинающим предпринимателям	10
Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции	8
Создание условий для увеличения юридических и физических лиц (ИП), продающих товары, работы, услуги	7
Создание условий для развития социального предпринимательства	6
Обеспечение того, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке	4
Контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, ж/д и авиатранспорт	4
Поддержка новых направлений развития экономики республики	3
Повышение открытости процедур региональных и муниципальных конкурсов и закупок	3
Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	2
Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	1
Другое (указать свой вариант, если ни один из предложенных не подходит) _____	1

Результаты опроса показали, что в качестве основных направлений развития конкурентной среды в Республике Адыгея, большинством участников опроса было предложено:

- обеспечить контроль над ростом цен (23 % опрошенных);
- обеспечить добросовестную конкуренцию (16 % опрошенных), т.е. вести конкурентную борьбу честными и законными методами, не нарушающими общепринятые нормы ведения бизнеса;
- обеспечивать юридическую защиту предпринимателей (12 % опрошенных);
- оказывать помощь начинающим предпринимателям (10 %), т.е. предоставление различного вида помощи и поддержки на местном, региональном и федеральном уровне.

Предпринимательство - двигатель современной экономики, оказывающий влияние на экономическую, политическую стабильность, освоение производства новых товаров, повышение качества услуг. Создавая предприятия по производству материальных благ и оказанию разного рода услуг, предприниматели решают вопросы занятости населения, что снижает остроту сложных социальных ситуаций. Успехи, достигаемые в сфере предпринимательства, оказывают положительное влияние на социально-экономическое развитие муниципального образования «Город Майкоп» в целом.

Администрацией муниципального образования «Город Майкоп» ведется целенаправленная работа, для создания благоприятных условий для развития предпринимательства и роста предпринимательской активности путем осуществления всесторонней поддержки развития предпринимательства.

В соответствии с постановлением Администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 10.12.2021 № 1360 утвержден порядок предоставления субсидий на возмещение затрат в связи с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства в целях реализации предусмотренных программой денежных средств.

На территории муниципального образования «Город Майкоп» реализуется государственная программа Республики Адыгея «Развитие экономики», в рамках которой действует подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства».

В 2022 году за счет средств данной программы выдано 148 микрозаймов на сумму 306,6 млн. рублей (сохранено 588 рабочих мест, создано 64 рабочих места).

406 субъектов малого и среднего предпринимательства прошли обучение.

Автономной некоммерческой организацией «Центр поддержки предпринимательства Республики Адыгея» оказано 292 консультационные услуги.

Администрация муниципального образования «Город Майкоп» проводит консультационную и информационную работу с целью информирования предприятий города о различных новостях и изменениях в законодательстве в сфере малого и среднего предпринимательства. В этих целях на официальном сайте Администрации муниципального образования «Город Майкоп» размещаются новости, изменения в законодательстве в сфере предпринимательства.

Также в рамках взаимодействия с Автономной некоммерческой организацией «Центр поддержки предпринимательства Республики Адыгея» осуществляется информирование хозяйствующих субъектов о проводимых мастер-классах, семинарах, форумах по вопросам осуществления предпринимательской деятельности.

Одним из направлений в сфере управления муниципальным имуществом муниципального образования «Город Майкоп» является повышение конкурентоспособности муниципальных унитарных предприятий муниципального образования «Город Майкоп», улучшение финансово-экономических показателей их деятельности.

На протяжении последних лет проводится работа по определению состава муниципальных унитарных предприятий, подлежащих приватизации, ликвидации, либо перепрофилированию. В собственности муниципального образования «Город Майкоп» находится 7 муниципальных унитарных предприятий.

Анализ проведенного анкетирования представителей бизнеса показал, что состояние конкуренции на рынках муниципального образования «Город Майкоп» держится на высоком уровне.

Руководитель Комитета по экономике  
Администрации муниципального образования  
«Город Майкоп»

Н.Н. Галда